

經部

欽定四庫全書

經部 春秋毛氏傳卷十七

詳校官監察御史臣周元良

給事中且温常級復動 總 校官編修臣

校對官中書臣 謄録監生臣 黄爽遐 王 王族緒 瓄

1. 10 0 2.1. 于衛若伐曹衛楚之教之則齊宋免矣于是第 THE REAL PROPERTY. 春火毛氏傳 美私 偃日楚始得曹而新 个如晉告急先較曰報

孟与口 公子買戌衛不卒戌刺之 出 侯 **救齊宋**一 而異書無他義馬 公子者魯之公子買其名也在旗作置公羊據傳晉 地作三軍學品年晉獻作二軍 者侵皆伐衛本兩事而曹與衛又兩告則雖同時 衛君以說晉其書晉侯以文公親師師也两書晉 親在軍與齊侯盟于衛地衛成公請盟不許衛 則向出亡時曹衛不禮修夙怨也是時晉 侵曹伐衛蓋一

Culting Jina 楚來救而不能克也于是公畏晉乃故殺買以媚晉 居于襄牛曰楚救不克何也且魯之戌衛非為楚也 衛在楚救前斯時楚師尚未至而衛人已出其君而 可謂至極然按之經文則似有未合者經光書晉侯 日殺買者以不終成也其首鼠畏罪誦詐無禮之狀 曰胃自成衛已殺之矣然又懼楚之覺之也因告楚 侯後衛我以楚好故當為楚投衛故遭買成之無如 衛隨書公子買成衛然後書楚人救衛是買之成 春秋毛氏傳

全 後戊 免 旋以齊侵我而為我後齊即非楚好谁得不有以 書告晉之詞而軍書告楚者開于國則可 吾當以經考之衛成以初喪而為我平当两會洮 必以為德是一舉數夫雖在愚者猶不為而謂夫 に万 此原不必解免于楚况楚未來告救衛機杜氏 徘 則晉先來告而我亦曾先解之乃書于冊者獨 且未當約我成衛終成與否何用解免縱欲 可該向使開於晉與楚則晉怨不解而楚亦 とこれ 卷个 护证 間 于諸 向 不

ひこう、ことに 成公實憾馬故正其罪以刺之周禮有三刺之法 終成者不成成也不遇晉軍不從君出奔而優悠無 可 日左氏記事有因解經而反誤者此又一証也蓋不 為之乎且簡書韓國春秋恒例果有此事何難直書 日刺公子買一如成十六年之書刺公子偃者此在 訊羣臣再判訊羣吏三刺訊萬民刺者訊也謂 國殺大夫例原不必指實其罪况本權請之詞而 明載之簡書自彰其惡而且以開兩大之繫吾故 ... 春秋毛气專 Ξ

金罗巴居全言 楚人救衛 三月两午晉侯入曹執曹伯界宋人 羊謂使之聽斷其罪皆非也楚方圍宋晉欲借之以 界宋人者以曹伯與宋也左氏謂分曹田與宋人公 而殺之不枉溫也 之晉文調而不正于斯見馬若分曹田此必無之事 怒楚故執曹伯不以歸晉而以界于宋言使宋狗收 說見三十一年取濟西田傳 卷十七、

師敗績 CLED Died Titan 夏四月已已晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚 /殺其大夫得臣 經文之可據者 濮衛地名楚人教衛之師方至衛故戰在衛地此皆 師之子玉不從晉乃先退三舍避之所以報也報 楚子入居于申使申叔去穀前建後使子玉去宋 之德子王進戰陳蔡之助楚師者先潰既而敗績城 春秋毛氏傳 四 子前圍即

金是世人人 五月癸五公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子告子盟 得臣子玉名 此晉文大會也前此鄭伯畏楚如楚致師及楚販而 不名史失之說見前 侯出奔楚 懼乃使子人九分夫行成于晉晉侯與鄭伯盟于衡 雅與乃獻楚俘于襄王王親至践土與勞晉師享體

てこのうしいる 一 **覲衛侯懼奔楚使元旦奉叔武以受盟于是王子虎 虎賣三百人晉侯受策出乃作王宫于踐土且三入** 異皆主會者為之並無義例 也是時陳蔡亦背楚來盟此書蔡侯後即書陳侯如 盟諸侯于王庭即改土其不及王子虎者以不與軟 賜大輅戎輅之服形弓矢各一旅弓矢千柜也一白 會是也衛叔武不成君故稱子其列國序次先後互 命有既襲又助且使尹氏王子虎命晉侯為伯方伯 春沙毛气專

金人口にんかか 六月 陳侯如會 公朝于王所 居于王所故漢制車駕所在日所察邑獨斷曰行在 所穀梁謂朝不言所誤矣襄王親至踐土經無明文 禮行在必朝所者王居之稱詩獻于公所孟子使之 諸侯者言公則諸侯可知耳 而于此見之經之豆可考驗如是若祗書公朝不及 衛侯鄭自楚復歸于衛衛元四出奔晉

陳侯款卒 Could of Jahim 18/ 奔晉 叔武方沐喜握髮而出公子狀大為前驅射殺之公 初衛成公以元四自立叔武殺四子之從公者至是 不知也乃殺狀犬枕叔武之尸于股而哭之而元喧 晉人復衛侯甯武子與衛人盟于宛濮而後入及 去年杞桓公來朝公以他事處伐之故此來解免伯 杞伯姬來 春秋毛氏傳

金灰匹尼全量 冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子皆子都子秦人 公子遂如齊 温穀梁無齊 此聘齊昭侯也昭侯本魯壻且初立故聘之 來寧母成風也此歸寧谁乎 夫莊二十七年把伯姬來寧莊公也前五年把伯姬 姬者莊女祀桓公母也三傳皆不能解而社曰歸寧 據傳會于温計不服也是時衛許尚未服故謀討之 卷十

天王狩于河陽作報 12610 ml_1119 _ 10/1 前此践土之會襄王居行所晉侯三朝諸侯皆一 侯王不必再臨其地若欲因會以入覲則朝王本 師祗百里是儼然畿地而諸侯及不一 而退然此猶鄭地也今大會于温温本周邑其去京 思有以跨之特前此以獻俘故王来勞師今祗會諸 且晉所倚者秦也秦人入春秋以還初来與會晉侯 温者周邑之新賜晉者實周地也序次見前 春秋毛氏傳 朝不無關然 朝

謂譎也召者請也古凡延請曰請召與呼召異令啟 此冬日名戒武事諸侯在所者自當執貢皷以從借 侯事何足誇耀於衆不得已思周禮有冬狩之典越 尊王章而諱晉惡非謂晉召王來而夫子改之曰狩 此會朝則一舉两得此本借尊王以報私怨夫子所 符于河陽本晉文已然之事而夫子特去召字所以 王冬符同于延請故舊傳曰晉侯召王以諸侯狩是 也史記不識春秋妄謂晉侯召襄王襄王會之河陽

金人也在人工

ショラー ショー 関 令其致温不便义令其致洛故須召王則温洛 地 何幾惜諸侯跬步而勞萬來之紅駕世無是理若 之來則師次河陽諸侯入朝無可驚也謂諸國遠道 地踐土勞師在夏月河陽田狩在冬月又並非 天子田狩當在畿内今以天王而獵晉地是狩非 故特書地以明失禮則又不然夫 事若舊說謂九國之師並入王城恐驚天子故召 土夫襄王何當與晉侯會乎况河陽踐土並非 表次毛氏字 河陽非他 相去 柠 其 温 日

金文四月全重 大夫原伯二十二年傳又有周大夫樊齊則仍為 表為原大夫孙秦為温大夫乃昭十二年傳尚有 然皆叛不肯服晉而晉皆舍之復歸于周如傳稱趙 地 也及晉文勤王而王始以陽獎温原諸地賜之晉文 也温本周地十年狄減温前年王子帶出奔温皆 朝于温其謂之何 可知也且文元年晉襄朝王于温矣夫惟温 可朝不然王不出居晋晋侯亦未常召王來晉乃 周 周 周 是 池

晋人執 2. (O) mal 申公朝于王所 莊 以與食與 也其于深室留子職約素館馬調 衛侯歸之于京師 謂爾俞忠而免之執 是肉 也置 季次毛氏導 荣故 夫訟 叔 **宿武子為輔鐵莊子為坐** 原即對謂 官加理不 誤此 親 衛侯歸之于京師 士柴為大士状 衛侯不勝殺士榮 中山文 二索 之士 正方 官治 傳食 其伯 刖 禮周

金只写在 全一 曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許 諸侯遂圍許 衛元四自晉復歸于衛 前温之會謀討衛許故會南畢而先執衛君旋即 晉文有疾曹用監侯孺之言賂晉筮史使筮疾時以 許以許貳于楚也 元旦歸衛立公子瑕 **還曹伯為解遂復歸曹襄伯名史凡出奔歸國例當** 巻ーと 屋

大江山草 上書 春介葛盧來 二十有九年 白秋來例同舊謂其用夷禮故不稱朝非是介東夷 可乎 名夫文王囚羑里亦以駱免乃不販受辛而貶文王 年衛侯行復歸于衛何同胡氏謂伯貼盆史故貶稱 稱名此與桓十五年鄭公子忽復歸于鄭襄二十六 夷無相朝之禮故祗書來言來而已此與襄十八年 春秋毛氏傳

シェラ 夏六月會王人晉人宋人齊人陳人察人秦人盟于翟 公至自圍許 國葛盧君名 此 衛雅又盟践土其必盟践土者正以践土鄭地所為 如楚致楚師本助楚者及楚敗歸晉而晉即與之盟 不楚以服鄭也然鄭則何以對楚矣故于諸會之後 Œ 一公有公 尋踐土盟且以謀伐鄭者謂晉楚戰城濮時 Ĭ 13 宇會 P 卷十七 鄭 伯

前八年公會王人諸侯盟于洮襄三年公會單子 國 使于外皆稱王人並無貶例胡氏謂王人不宜與諸 况史例卿大夫稱人凡盟會侵伐皆然其有名有不 侯盟于雞澤皆王人也王人未當不可盟盟亦何貶 伐之翟泉周地以王子虎為政故也史凡王國之臣 仍修楚好總是晉文出亡鄭文不禮故借此為詞以 則隨史文為之亦無定例至于會無公字經文多 盟故諸卿稱人會不書公一以示貶一以諱惡則

たいり車を

春秋毛氏傳

1

金りし 秋 冬介葛盧來 大雨雹 宋人曹人于澶淵皆大夫也反有公何 無公字襄二十六年公會晉人鄭良霄此正有 盟于幽此齊桓衣裳之會其時所會皆國君也然反 六年會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子 有全非諱惡如謂公與諸大夫為會故諱之則莊 復來者以春時公在會未值也此為次年介 耶 文名 有 同

火定日東在雪 夏狄侵齊 春王正月 一十年 藏文仲之言為之請納玉于王與晉侯皆十穀王 矣一合諸侯而有再逆政不可乃歸衛侯衛侯乃使 晉侯使醫行配衛侯甯俞貨醫使簿其就不死公 之且喻晉侯曰君臣皆狱逆矣又為臣殺其君再 衛殺其大夫元咺及公子瑕三傳皆分及公 春秋毛氏傳 谜 許 用

侯 臣 周 ν Ü 皆得殺之也散 矣此與列 般之矣華督殺孔父及君書就君及 俱失之矣故石碏 孔文也歇治並 不 颛 俟返國 周冶光殺 國殺大夫同一書例而別有義者此 不明 元旦及公子瑕而後入夫旦固有 殺 冶殺元項不書散冶而書衛 正其罪而 É 呾 殺州 與 瑕 吁 而書垣及 不書醋 私殺之且及子 而書 瑕 孔父以宋 衛人以 則 联 瑕 15 則 則] 文 狩 君 喧 셹

11 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) 晉人秦人圍鄭 衛侯鄭歸于衛 鄭使燭之武見秦伯曰越國而以鄭為鄙甚難何必 而中變馬此正秦晉交構一 晉然秦穆多雄心相形之際未免懷猜乃因鄭一言 書名見前 晉文與霸實秦之力今復來秦伯以伐鄭雖秦本暱 鄭以益隣國隣厚則已海矣且晉頗背秦許秦 春次毛天專 關鍵也據傳秦晉圍鄭 土

金りでこ 鄭 伐鄭蘭不忍見圍鄭請勿與晉使待命于東界至是 且使杞子逢孫楊孫三大夫為鄭戍守而去子犯欲 擊秦晉侯不許乃罷初鄭公子蘭出奔晉晉使從之 焦瑕之地而即悔之况欲難厭足既取鄭以為東封 則大夫自将之此時舅犯亦在軍何必做者說見前 大夫請逆蘭為太子以求成于晉晉許之杜氏云 伯晉侯俱在軍而做者帥師故稱人夫君不親 一欲更大其西封舍秦馬取哉秦伯悦乃與鄭盟 冬十 Ł 將

冬天王使军周公来聘 ここのうことは 公子遂如京師遂如晉 宰周公見九年傳 滅蕭當是宋附庸國定十一年宋公子自陳入蕭宋 蕭地近宋然為國為色舊皆誤註據宣十二年楚 如京師報聘也 樂大心自曹入蕭則皆是宋邑不同 人侵蕭凡前國 · · 春秋毛氏傳 当

三十有一年 金完正正人言 春取濟西田 經書取心此時來曹之危以力取之此與寒十九年 濟西曹地之近魯者莊十八年追成于濟西是也但 宋既已侵其國執其君斯已甚矣世無復分其地以 矣因有晉文解曹地以分諸侯之傳夫侵曹祗以叔 為界物而此又忽取曹地則之前所界者即此地 和田東二年取潮東田例同左氏誤解前經界宋 卷十七

シンフ・インに 郧 俘人民一俘寶玉並無俘土田者即有土田亦當稱 西陲安能越東諸侯國而收此隙地况伐國所得名 得濟西則曹地有幾其與伐諸侯必不能給且秦處 晉而使公子買戍衛晉何爱於魯而必界以田若魯 魯方助楚而與楚盟之圍城之下及晉伐衛魯又拒 日歸停莊六年齊人來 歸衛停是也夫歸停有二 與諸侯之理且救宋諸侯齊秦先之魯未與也是時 停不當稱取况與我曰歸取彼曰取經例甚明按 奉状三ら海 <u>:</u>

銀定匹库全言 歸之我然我師原在軍且先與宋戰及宋敗而後取 之也非歸俘也即桓二年取都鼎于宋亦我平宋 之故先書公敗宋師于管而後直書之曰取言我 隱十年經書取部取防左氏亦以為鄭師取宋地而 Th) 取其實即彼路我亦可書曰取而無他辭若人之 胡氏遂遵之曰復我故田而謂之取夫濟上小 難通又小變其說謂晉侯班曹所侵地以還諸侯 則見于春秋並無不書歸而書取者乃公羊 卷, Ł. 取 雞 國

欠いコートとう 事有明者矣人欲傳春秋而不于春秋全經一通讀 我濟西田則齊取之我而今復還之我也然則取彼 皆有之此取濟西田則我取之曹也宣元年齊人取 來歸耶謹龜陰田是也且此濟西田其為取為歸經 有何侵地即返侵地亦並書歸不書取定十年齊人 之可謂知春秋者乎吾故曰不以經解經而以傳解 取取我亦曰取與我曰歸還我亦曰歸即濟西本 西田則齊來平我之難而取之我也十年齊人歸 春秋毛氏傳 た

金りしたと言 不從乃免性 夏四月四卜郊 公子遂如晉 不田 經 郊者祭天之名以其祭 于郊故名郊但郊祭有二 合將 亦 則雖左氏尚有誤况其他也又晉代曾在二 報反之祭天子用之郊特性所云大報本反始是 是析穀之祭天子諸侯皆用之孟獻子所云郊

The state of the s 僭而公羊乃以會郊為非禮夫不行報反之祭而祗 郊孟春夏正月啟蟄者正月中氣 強不用中皆寅月 多在下月故三上在寅四上在卯皆係析穀並未當 也今四月上郊周之四月正夏之卯月以啟蟄中氣 穀在寅月月令孟春祈穀于上帝桓六年傳改蟄而 故魯得用之而不為僭蓋報反在子月郊特牲云迎 長日之至周禮大司樂冬至祭于園丘皆子月也祈 祀后稷以祈農事是也此郊是祈穀之祭與報及異 春秋毛气專 1

金人正是人一 魯用天子郊稀並無考據在春秋亦並不一見明堂 耳若卜郊則盡在四月經文現在也胡民解春秋不 位造為成王賜魯之說有云魯君孟春丹月東大 事于上帝七月日至夏可以有事于祖夫日可以 用祈穀循非禮乎 (儒謂雜記無理引孟獻子曰正月日至冬可以有 聖經而援明堂位無據之說以殿夫子真不可解 弘 羁祀帝于郊夫春秋九下郊其在孟春祇 卷十七

2. 17. 1 2.1. 春用天子之禮此何說也據襄七年傳孟獻子曰郊 南之說以為其言妄誕况經書四月而傳必解為孟 汎言恒禮不必即指魯君然猶考春秋並無夏至禘 池 后稷配本天子禮而魯得行之即謂之僭不知此将 以祈穀祀后稷非配天也鄭玄誤解稀譽謂稀即郊 祀后稷祈農事也而孝經云郊祀后稷以配天是以 稷配也冬至祭天帝響配也遂以夏正之郊亦配 以譽配之而劉炫借以關杜氏有云夏正郊天后 不快三天專

國 之祭不知周未當以帝嚳配郊此顯然與孝經配稷 祀 魯無社稷也若天本無二鄭玄謂有六天固非是但 此與長至之郊截然不同而謂會不當祀稷是將使 昊天上天之稱故月令迎氣分祀五帝古伊訓篇亦 有越第犯方明之文方明即五帝也周禮盟會亦以 語郊禮相反夫周正之郊配稷非配響夏正之郊 稷非配天益稷本農官至周不改故祈農心祀之 而隨時可名如四時無異天然亦有着天昊天

金定四年全書

W.

老トセ

J. 17 ... 1 J. 1 ... 1 4/ 感德報本又不同 為靈威仰亦煙怒五名則不可具若舊註謂此郊是 其曰上者以上更吉也若祈穀之祭則自啟蟄以後 祭營帝是因方春祈穀之故與鄭玄説周以木德王 借稱五帝此不必緝書文耀鉤有是名也特其稱帝 壇遗祀五帝日月是諸侯不祀天因不敢斥言天而 在子月然仍不限之長至一日凡子月辛日皆可用 卜郊十日也與卜性不同郊用上辛雖報反之祭限 年次三七專

銀定四庫全書 也或謂月令元日祈穀似限朔日然元日與元辰 文元日謂上天幹如甲乙丙丁類元辰謂上地枝 春分以前皆得卜之所謂不過乎分者不得過春 此 子丑寅卯類則元日之元謂取上中 得則又卜其次故三卜在本月四卜則心在後 月中氣有運至後月者謂之下限若五上則 則] 1日之数十日 舒所謂郊心以上辛者 而穀殺泥于 二辛郊者 皆幸日萬 下三幹而 過 月

欠三日子八分百一 姓雖得告然十日不告則不得稱姓而但稱牛何 牛定十五年改卜牛其稱牛者皆指卜姓不吉者言 左氏謂牛上日曰独謂先期上独母於之上姓在 而尚謂冬至報天啟墊析穀何以解之 則不吉稱牛吉即稱姓與左說不合若公穀謂全曰 傷曰牛則成七年牛不傷而稱牛何也卜吉曰從 不用也今不好而稱性即謂非禮然觀成七年免 下必得其上則四月四下其為時為候不知凡幾 春秋毛氏傳 亨 则

循三望 郊尊不獨祭也然不郊則可已矣故曰猶言可己 尚書龜從筮從不從則不郊故免性 望祭名謂望而祭之禮凡郊祭必望祭山川之神 不已也但天子方望無所不通諸侯祭城內名山 越 世.万.石一世 今會限以三則正是諸侯之禮但限域內並非僭 觀望則郊更可知也賈遠服度謂三者一是分野 一是山 是川杜氏遵之公年謂泰山一 卷十 而

ころの一つ かんから 秋七月 冬把伯姬來求婦共子請昏 岱 **貢海低及淮惟徐州徐本魯地故鄭玄謂三望者海** 望于山川柴望秋于山川是也若河則非魯域內禹 海 日月風雲皆祭于壇不必望祭望則專指山川尚書 伯姬者把成公夫人也前二十七年伯姬子桓公 淮也此為得之 按古凡望祭無及星者祭法星為六宗之 春秋毛氏傳 主 與

金牙口及人一世 狄 圍衛十有二月衛遷于帝丘于殿作於 來求婦曷為亦書夫此不書而誰書乎 十二年紀伯來朝子叔姬卒諸經相為本末胡氏全 以修好故特親來此與桓二十五年伯姬歸祀及文 初立來朝而我以他事代之今伯姬為桓公求婦 帝丘衛地即毛詩頻丘帝頻聲之轉也 不顧經並不知此伯姬為何人乃曰祀伯姬敵矣其 卷十七 一售本十

衛人 春王正月 夏四月已丑鄭伯捷卒 Caldia Like 必 此鄭文公也其不書整者以文公初卒移公始立而 此 秦來伐喪故不會差見後年傳 云就狄盧帳盟言狄來衛地之穹帳以即在本國不 (侵狄秋衛人及狄盟 地也胡氏襲杜氏廬帳語又曰盟于秋非是 因衛侵狄狄來請平而衛與之盟其不地者杜氏一 春沙毛氏灣 作提 接公 Ē

金足口戶人一 冬十有二月已卯晉侯重耳卒 三十有三年 春王二月秦人入滑 前三十年秦晉圍鄭時秦反與鄭盟使把子逢孫楊 孫三大夫戌鄭而去今鄭文公死把子密告秦使之 移以之問蹇叔蹇叔不可曰勞師以襲遠非所聞也 來伐曰我掌鄭北門之管若潛師以來國可得也秦 秦伯不聽召孟明西乞白乙三帥出師于東門之 卷十

齊侯使國歸父來聘 武子辭馬杞子奔齊逢孫楊孫奔宋孟明曰鄭有備 國歸父齊大夫國氏而歸父其名者前二十八年公| 立乃視秦戊三大夫館果東載厲兵林馬矣因使皇 收爾骨馬泰師遂東及滑鄭商人弦萬以乗章并 蹇叔以其子在軍哭送之且曰晉人禦師必于殺吾 十二牛假鄭伯之命以稿師且使急告鄭鄭穆公新 矣遂舍鄭伐滑滑姬國入者入其國而不據其地也 **奉决巨天为**;

金好匹尼全意 夏四月辛已晉人及姜戎敗秦于殺左殿秦下 喪而伐吾同姓請邀擊之寒公乃墨緣經與姜戎敗 用蹇叔言作秦誓為書晉襄親在軍而稱晉人 秦師于報婚發三帥舍之秦伯乃素服郊迎且悔不 晉襄初立聞秦師入滑晉大夫先幹以為秦不良吾 子遂聘齊此報聘也 **綠紅里如是其急此正三十年春晉圍鄭之役** 較的師襄不親將也或日秦不伐晉晉襄何必墨

狄伐齊 癸已獎晉文公 (10.) 0. 1 /11. 公伐邦取皆妻公作業穀 世之言 用心似未可以施德報怨恒理安為解說此善於論 故先仲氏曰齊孝伐宋晉襄敗秦皆覇者之後繼世 飲恨而卒今秦伯無故伐鄭減滑一似借以窺晉者 有以中晉君臣之隱也晉文于圍鄭之後並不與舉 春秋毛气傳 二十日

金好四月全書 報 前二十二年都來伐戰于升徑故此報之前會以不 故出師二十二年都減須句信 設備敗故此亦乗都不備連伐之胡氏謂僖公念母 公子遂帥師伐邾 戰敗失胄而都尚懸之國門其能忘乎第公既伐都 且取營隻鄉則襄仲再伐似可以已此亦直書其事 而義自見者 怨其一禮義不大遠也况部子魯婿而都股之公 V 卷十七 為越禮違義夫念母

晉人敗秋于箕 冬十月公如齊傷本此十有二月公至自齊 乙已公薨于小寢 齊昭公我婿立己七年雖彼此聘問未親會也乃三 白狄伐晉晉敗之于箕過先較死馬 遝 十年狄侵齊本年秋又侵齊故此以省難故如齊而 寢內寢也據經莊公成公俱薨路寢傳以為得正 ... 5.3 小小人色之草

熊寢一側室一則天子諸侯皆先路寢而後小寢熊 故禮註曰此治事之所似未可以供燕息者故鄭玄 寢似路寢為正死必在是然當考路寢之制在王朝 道因有以路寢為正寢小寢為安寢之說按周禮官 亦云其尊者所不無馬言其地尊嚴非所當無處也 斧展之外兩楹之間天子諸侯退朝門而聴政治者 人掌王之六寢謂路寢一小寢五諸侯三寢路寢 則是患于路寝者或偶患于治事之所抑或屬續之

新定匹库全·音

卷十七:

死之四年全書 寢故小寢曰內寢路寢曰外寢其曰正者如後人稱 寝高寢第一路寢次之小寢又次之是不惟與諸禮 者率順文立訓並無取証故左氏無解而註三傳者 正殿正堂之類非謂死于路寢為正死于小寢熊寢 即 時遷於其處如殷人殯兩楹間其不及遷者則在小 三寢大具而又以路寢為次寢之名則所謂路寢 見經文有路寢小寢高寢是公薨三名遂曰諸侯三 非正也况周禮盡亡所籍惟春秋一書而傳春秋 春秋毛氏傳 天

グシップ 隕 寢又究竟不合且其說皆似飲後遷戶而居于其所 諸寝名而附會之復有適寢下寢諸名然與春秋 霜不般草李梅實價 正寢小寢內寢而已若穀梁胡氏謂路寢正小寢非 寢其說安在且高寢何寢乎粮官名至喪大記又從 JE 即 屬續地也凡此皆禮亡而不可考者則但曰路寢 仲氏曰生殺皆不時所以災也 木然 實公 + Ł

骨人陳人與人伐許 「本人」 「本人 「本人」 「本人 「本人 「本人 「本人 「本人 「本人 「本人 「本人	and the control of the same of the control of the c	a property of the second of th	 	**************************************		
春秋毛氏傳	大小日子人				傳稱武楚	晉人陳人鄭
1441					未詳	人伐許
	ास्थ					

Company of the second section of the second section of the section of the second

	1		ī	7		T		Ť.
								j
春								1
秋								
春秋毛氏傅卷十七					•			1
庙							İ	
安							! !	Ĵ
トナ								
ょ								١,
								-
								-
		1						
								F
		.						
***************************************		mar miner		50 1 TO 1 P TO TO	Transference page		·	Ī

Carlo rat litera 1971 元年 春王正月公即位 欽定四庫全書 後然或冬盡遭喪遽當歲首則雖未及壅而已即有 周制遭喪即位踰年改元其改元時自當在既整之 春秋毛氏傳卷十 文公公名與僖公子母聲養夫 春秋毛氏傳 翰林院檢討毛奇齡撰

金天世是 者故太甲告廟伊尹攝行康王即位尚未成服其言 易 有 两 元即位之事此文之即位所以在葬傷之前也 服 不識典例謂新君即位心當告廟既當告廟 位與遭喪不同而即以遭喪言從來喪中即位並 甲十二月改元 即位两即位說即 殊不知改元即位商周不同商制踰月改元 而離次未有初喪服始成而即可易服可離次 周 見位 翰年母論此時即位是通 則踰年改元商祗一 即 位 書尚 必 周 年

...... 有亦安得有廟之可告者謂太甲真殯伊尹攝行 弗 制 項急就確官而真之謂之真確無入廟餐告之禮 胡氏誤讀尚書遠據堯舜禪受上格文祖而不識 復至既竟之後則宗祝飲羣廟之主藏于太室以示 不告廟商書祇見殿祖周書三宿三祭皆是倉皇之 書明言嗣王見祖太甲嚴在未有身親臨奠而 祭庆子七月而後祭諸當是時寢室枵然主尚 周凡國君將薨則先禱于廟及前薨又復于廟 山火巨天鼻 周 無 衣以

金好巴尼全書 書本文顯有時日成王以乙丑日崩即于當日迎康 從來周制無此事也至謂康王即位在成服前則尚 英之行縣先君亦莫之行數語始明不然豈有以 為此古制也孟子于五月居盧未有命戒曰魯宗國 語迥然不同故論語于百官總已曰古之人皆然以 云攝者且商周具制高宗三年不言與康王八日作 王入寢宅憂恤宗則己儼居喪次矣乃越三日丁卯 作冊又越七日葵酉而後即位語羣臣考之通禮 卷十八 為

たこの東三 也乎 也 語成服者不必不易服居次者不必不離次也至于 死之明日起數則自己母至去申己七日成服至癸 冕及服喪服而胡氏又誤以及服為成服夫反者 酉 釋晃反服則正以易服之故至事果而然後釋去麻 天子七日而殯殯而成服而周制則大夫以上皆以 禮所謂既除喪已反服其服是也曾成服而及 則八日矣是成服之後又越一日夫然後即位作 春秋毛氏傳 還

Ī 夏四月丁已整我君僖公 りだ 已逾 王使叔服來會整 杜氏曰日食不書朔官失之 月癸亥日有食之 雜記諸侯五月而整今僖公以去年十 氏服字王朝大夫據傳是內史官 數之是七月始墾則藍與喪服無數門者 月矣故傳以為緩若杜氏謂是年三月閏 巷 -1-月薨至此

一尺三日本八十五 天王使毛伯來錫公命 等邦國公執桓主候執謂之命主以命而後錫也諸 有錫命則錫瑞之命也周禮大宗伯以玉作六端以 此襄王也錫公命錫文公命也毛伯毛國伯爵以入 下吊錫以哀詞謂之追命以追殺其德也前此錫桓 侯既薨王亦有錫命則策誄之命也周制王遣卿士 為卿士遂世為王臣而食采于毛者凡諸侯新立王 春秋毛氏傳

金 晉侯伐衛 5 公命是錫追命與船七年王使成簡公如衛吊且 氏據穀梁歷引詩序以為王無來錫之禮是鳥知春 錫命為賜服此據諸侯七命冕服七章而誤者若胡 王使内史過錫晉侯命侯受玉却不敬例同公羊 秋本文自有典例不煩詩序平 衛成公屢為晉執警晉不朝且侵鄭馬以鄭服 Ľ 襄公例同此錫文公命是錫命主與僖十一年 ĩ. 晉 ルソ

衛人伐晉 叔 (10.) D mar_ he had 10. 前晉人伐衛衛使告于陳陳共公不平謂晉衛敵也 孫得臣如京師 朝王于温而轉使骨臣役之圍威衛取其地獲孫的 拜錫命也與時誤得臣者叔牙之孫 不朝而伐之圍其邑俘獲其守臣何其甚也盍報 在祥練之間使告諸侯以後衛至南陽用先且居謀 子而還守成其轉遣大夫而仍書晉侯從初師師也 春秋毛氏傳 五

金少匹人 冬十月丁未楚世子商臣弑其君顏公穀 秋公孫敖會晉侯于威 之乎衛以為然遣孔達師師伐晉報圍戚也左氏曰 君子以為古以為庶見古道馬 往會之此與宣十九年公孫歸父會齊侯于穀昭十 公孫敖魯大夫慶父之子時晉侯取威而疆其田故 傳楚子將立商臣為太子令尹子上沮之不可既又 年仲孫體會都子于浸祥例同

春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗續 (1.) Q . () (1.) 年 前此般之役晉人既歸秦帥或以罪孟明秦伯曰是 禮凡君即位卿出並聘傳曰移伯如齊聘禮也 孫敖如齊 以其室賜潘崇使為太師且掌環列之尹 欲立底子職而點商臣商臣乃與其師潘崇謀以官 中圍楚子楚子請食熊踏而死弗聽遂自縊商臣立 李联毛氏傳

金罗巴匠人 故將 戰于彭衙更為晉所取晉人謂之拜賜之師以孟 秦者以晉襲有意何敵身親師師雖名為客應而實 晉矣此必註有誤者若晉侯本禦秦而及稱晉侯 云馮 孙之罪也仍使為政至是秦謀報復重遣孟明伐 則主之故書法如此胡氏必以此為晉侯罪則不 與僖二十二年楚人來伐宋而反書宋公及楚 調秤 之君賜 納部陽有彭衙城如此則仍是晉伐秦非秦伐 但彭衙不知何地公穀註秦地而杜氏亦 卷十 年明

大三日三人二 丁丑作僖公主 以士 其虞 戦國言禮與周制不合卒哭之明日然後以主科顧哭諸侯七月而卒哭此卒哭之明日然後卒哭九月而卒有七虞天子九虞七虞之明日然後卒哭雜記天子 例 抵諸侯之禮五月而望諸侯五月登日即虞而諸侯 據傳凡君處卒哭而科科而作主部後始作主非 考諸禮文則卒哭在虞祭之後科又在卒哭之後 同 班禮言侯 科明 禮七 是 周制不合卒哭之明日然後以主祈廟而卒哭此卒哭之明日然後以主祈廟 作主在五月之後科廟之前率以至 春秋毛氏傳 而

金只正 年四月始藍則通一月至二年二月始作主則又逾 哭為度常哭明今傷患在三十三年十一月而文元 事且曰虞主用桑練主用栗則國語晉文設桑主在 經文謂逾十九月既已誤矣又公羊謂喪有二主 十月故傳曰緩曰不時此實録也何休公羊註不檢 獻公久喪之後並非虞時即論語問主以松以栗則 是虞主一是練主能無別則遍考諸禮文並無其 栗固有之然未聞期練時可易主也若穀梁依附 5 台灣 卷十

大三日三山首 孫從祖祭畢即迎主還寢而羣廟羣主則仍安舊廟禮所云祭畢即迎主還寢而羣廟羣主則仍安舊廟 藏于太室以五月不舉祭也至科之前一日則以新 主將科廟而先迎羣廟之主以還舊廟使新主可科 候則又全不知周制者周制若薨即欽羣廟之主而 新主將入廟而先壞舊廟而易其擔皆當在練祭之 羊分喪主告主且曰吉主于練壞廟易檐亦于練謂 以便行祭左氏所謂特祀于主然當稀于廟者至禪 然附主之禮弟迎新主于祖主之旁而祖孫並祭之 春秋毛氏傳

金天口匠 吉稀故吉稀莊公不解何祭而此又疑來哭而科 中而可易其擔毀其屋者公羊道聽不曉祈廟之非 之時羣主正在廟並非虚廟豈有先君之父儼居此 後喪畢夫然後遷主入桃而稀新主于廟馬是練祭 無太急因創為期練之科造兩主以為卒哭行祭 先用喪主而期練即吉則始作吉主入科而不知練 主之禮古禮與周制無一而可吾故曰公穀言禮皆 祭非告祭祔廟非稀廟期年非遷廟之時祥練無致 ハーデー 不

三月乙已及晉處父盟 ここう シャンシ 何小 據傳晉人以公不朝晉襄初立會 陽處父盟公以恥之是公親至晉而晉侯不出會但 則 也此所謂春秋諱辱之書法也若大夫與國君 大夫與公盟則辱甚矣故不書如晉并不書會 國儒說往往與春秋多不合非虚語也 例有之並無貶義其書及與成三年及孫良 似不知有晉并不知是盟之在晉地者此 奉快三天連 來討公如晉晉使 盟

武元匹 五全章 夏六月公孫教會宋公陳侯鄭伯晉士殼盟于垂雕公 飯作 盟于折同 復討衛以衛方抗晉未能平也前此晉侯疆衛田時 垂 盟同書處父無氏與桓十一年柔會宋公陳侯蔡叔 晉以魯衛俱不朝後衛討魯故公如晉尚未還而晉 成之故衛遣孔達帥師以圖報復而不虞衛之非晉 公孫敖曾往會晉侯于威而衛之伐晉則陳共公勸 卷十八

舊註謂命卿守國例得專行故經無貶文且于同惡 敵也至是陳共公不安乃邀教并諸侯求成于晉而 求說於晉以為前此報代實孔達為之經不書者為 晉使士穀受成因有是盟是時陳侯并執衛孔達以 天下有君使之受成而可告不能者乎士殼士為之 垂龍鄭地名 恤之義有并切馬若謂士殼能任事貴而見書則 國諱也但公尚在晉敖不受公命而出似乎過專

金定匹库全書 自十有二月不雨至于秋七月 杜云周七月今五月也不雨足為災而不書早者以 月丁卯大事于太廟齊僖公 未為禾稼害耳 大事者吉稀也見関二竹書吉稀于光王許慎謂 謂之於公并稱其又名稀者以節視的移故也但稀 年喪果則致新死之主于太廟而合羣主而祭之本 禪後一月士虞禮稱禪月告祭猶未配此故必當

光三日東三書 信將入科而宗伯夏父弗忌欲依兄弟為先後因易 月其于再期之祥尚闕三月而遠行大事則非禮矣 踰 閉公是弟而関先兄立其于四親廟中已在福廟 是告祭可先卜上旬是明明于禪祭之後改月卜 E 至瞬傷公則又一失禮事而連記者據傳傷公是兄 月初在二十七月之後今計傳薨至此祗二十二 謂禪祭以前其上日皆先遠日從下旬起上而此 此禪月始可行告稀之祭而禮記又謂古事先 春秋毛氏傳 E

手り 在穆則 倫 而 則 又云宗祝書昭穆昭穆即廟次如懿王姪而孝王 云工史書世世即世次如曹為文昭晉為武穆是 逆矣礼 孝之嗣懿 胎移今関仍在移而升傷公於 殺言而入廟之次則一 袓 Ĭ. ifij 生して 桓亦不得有父在昭也盖昭移者父子之别 桓王孫則桓之嗣平 縱子 逆護 好船权! 祀文書考廟次與世次不同世次 卷十 移以 好先入廟 以傅位之先後準之國 祖 招 船廟謂之躋 孫穆平不得有 ďη 权繼之也 僡 也 語 姚 に

MENT TO COLUMN 矣言傳未入廟時関踞父之廟而先傷而食者且三 為禰而関為祖故宗有司白子雖齊聖不先父食久 就廟次言則在関傷為君臣為父子而在文公則 則又于新君為之祖是以就世次言関傳本兄弟 之定位凡先入福廟即于新君為之父而繼入祖廟 名凡昭即是父穆即是子而祖禰者則又祖廟父廟 非是而公羊又曰其逆祀奈何先禰而後祖也以為即子而公羊又曰其逆祀奈何先禰而後祖也以為 三年皆然稱之年不可為不久也舊以父子喻 春秋毛氏傳 兰 僖 臣君 而

金に 同宫则 穆 则 是禰 祀 亦 口压力量 莊是 有 與所言不合而 隠 斷者若何 謂巳 但 桓皆北 非親 同 之踞 何逆如文公之先父禰而 是祖 間二 一廟 向 廟 分上下 惩 向 則] 祔而 休 無二主心 莊 僖 祖傳 又云兄弟同次 耳則 又復 即 公南 不 患十 得躋 謂有 白同 之弟 欲 向 不然母論宗祝所爭 次 通變或中 則 孫則 関廟次之不得 同宫 関 從祔 僖皆 後 不、 祀之 関 耶 分 関 抻 北向 炤 祖 穆魯惠南 異官同 I. いく 即 其所云 同世次 謂之述 祔 一傍 一如 祖関 明爭 向 不 有 升 -僖 向 耶 昭

21.10 ... 1 1.1. III 冬晉人宋人陳人鄭人伐秦 晉復連諸國大夫伐秦報彭衙之役取汪及彭衙 合食之次即東西分官之次無二次也休但以合食 矣関可在移一即夫南向北向就太室合食言之而 穆尚得有隱桓即無隱桓尚有惠即且莊已在昭 安論而不知于官廟之位有大戾者周禮盡在魯何 同向而為其異官則諸侯五廟二昭二穆関傳既兩 可使言禮外鉛如此 春次毛氏傳 上 而

春 **動定四年全書** 公子遂如齊納幣 沈 年 潰 此 還此大夫帥 王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人 納幣說見前 不知月日然傳稱有禮則必在十二月再期後矣 傳莊叔會諸侯之師代沈以其服于楚也潰者愈 師而不以名告即不書並無貶例 人鄭人 伐沈

夏五月王子虎卒 虎是叔服即元年來會整者以新使乎我故來赴則 諡文者凡有諡必有 爵其但稱王子杜氏以為必天 散也沈小國名 王命赴故将書其親不書其爵禮或有然若公穀謂 王人盟于翟泉傅以王人為王子虎則虎本王子而 王子虎者即王叔文公也前此僖二十九年經書會 服為周內史傳稱內史叔服能相人曾為公孫敖 泰次毛之牌 十四二

金京四月 全書 秦人伐晉 秋楚人国江見像二年 相二子者此别是一人非子虎也 秦伯伐晉濟河焚舟取王官及郊西晉人不出乃自 **茅津濟河封殺尸而還逐霸西戎是時帥師當不出** 出乎抑不出之師有多寡乎說見前 將之尊早師之多寡為言不然晉人不出豈里者不 孟明而並不指名故書人凡人皆國之通稱原不以

でんじし ヨーハーラ 一門 冬公如晉十有二月已已公及晉侯盟 雨螽于宋 傳晉人懼其無禮于公也請改盟及之罪。公如晉 安見螽之雨宋必屋下地乎 雨螽傳謂螽隊而死故如雨不然鑫雅無如雨之理 及晉侯盟晉侯饗公賦菁青者我莊叔以公降拜晉 著于上見干下謂之而謂如而之得穿屋而下也則 此不以災書以異書者而穀梁獨曰災甚等淡盡矣 春秋毛氏傳 土

金りし 晉陽處文帥 傳晉以江故告于周王叔桓公即 階將 伐楚以救江門于方城遇息公子朱而還夫依 此 得書諸國大夫後也按城 辭拜 伐師 則晉襄伐楚以救江其 压力 辭登成拜 之而故晉 撤者 **園**令 而開 升侯 師伐楚以救 成亦 還其不書王人者以桓公不 拜公賦嘉樂 成禮 拜凡 此君 江公字穀 拜下江 用計 濮之戰晉文伐衛以致楚 禮降 燕 也階 雖同 今再 之王 子权文 公拜 而此為較正 謙君 晉陽處 亦辭 帥 之 師 降則 江楚 便 文 階升 不

1) (.) () () () () () () () () () 令秦甲出武關齊以東兵略陳察而南而江已滅之 故書此以為春秋紀用兵之法則向使晉如法以行 樓伐勝征討矣且曰獨遣一軍遠及强國必不能濟 而此又先告天子宜無所譏乃復曰宜合諸侯則是 胡氏動輒云上告天子下告方伯今晉襄繼文思逞 江黃楚屬不當與争齊桓會江黃而楚滅黃此以救 江而 楚反滅江不惟為德不卒且以一救而滅之矣 矣且此時之晉能必齊秦之皆至乎今師南至楚 春秋毛气車 十公

金少正元人 春公至自晉 四 夏逆婦姜于齊 年 前垂雕之盟晉於魯衛皆受成馬今會復就盟而衛 而圍江之師即撤之而還則叛似有濟而将惡其不 憾亦釋因于公還時并釋孔達歸于衛曰此衛之良 終教而反致減也則仍是罪耳 孔達說晉衛侯亦如晉拜馬二年衛執衛侯亦如晉拜馬

在齊成婚也是不據策書不考史事一如唐人作 娶在家稱女在途稱婦而皆可稱此與能十九年 此文公娶夫人也禮娶大國以上鄉往迎此以所迎 題但取題中字憑臆撰造盛乎春秋此時已亡矣 一架謂不書卿逆者公自述也稱婦者公自逆而 結勝陳人之婦宣元年夫人婦姜至自齊例 上柳故不書然非禮矣若稱婦姜則並無貶例 謂此所娶者必齊大夫之女以非國君女故賤 天阪 こもり t 同 賦

欽定匹库全書 若胡氏謂文公喪娶 禮制未終而逆女故貶稱婦 四年夏已四十月矣天下有四十月而禪制未終者 冬則正值二十五月為大祥易服之際故原意該之 有當大祥而稱禪制者其為理之難通已非一節且 乎或曰此云 禪制以納幣時言前此納幣在二年之 周 春秋書法未有誅納幣而貶逆婦先王制禮亦無 取夫子經文較之傷以三十三年十一月薨至此 制二十五月即可娶婦考士虞禮荀子三年問諸 則

書無不曰二十五月而免喪而曾子問曰免喪則不 年喪制予堅執三十六月因作三年之喪不折月說 娶而謂禪制禁納幣乎向予避人在禹州與客論三 復昏禮乎言必當昏禮也是再期大祥原可娶婦 矣儒者注經貴有貫穿豈可釋春秋以禮而於不 然亦不必盡三十六月蓋不以一禮廢諸禮有如 吾說篇然猶斷言嫁娶之期在禪織以後雖非再見喪禮然猶斷言嫁娶之期在禪織以後雖非再 不待確服之終制與否而况納幣非娶婦大祥不禁 善火三天 專 並

銀定四庫全書 晉侯伐秦 秋 狄 秋楚人減江作舉二次侵齊 秋為齊桓 於 師 晉侯伐秦圍祁新城以報王官之役其書侯以親 禮制乃爾 候使常俞來聘 也胡氏不知例以為書晉爵者正所以深善秦伯 稱禁為帝而謂之尊堯可平 日伯 稍所 矜為 衰態 卷十八 滅降因久 國服屢矣 也出侵至 次之是 帥

た三日年上台 冬十有一月壬寅夫人風氏薨 邦人上下不敢于岩之母有異稱也但適夫人在 此 也樂告諸侯朝王而王宴之則賦湛露諸侯獻功而 不辭又不答賦公使問故曰臣以為肄業及之也 前偷衛大夫即衛武子也公與之宴賦湛露及形弓 禮例也夫人者莊之媵傷之母也勝無稱夫人者 賜之則賦形弓何敢干大禮以取罪戾 其子嗣位則母以子貴正名夫人以子既為君 春秋毛氏傳 九 則 紫肆 則

金シ 喪孽諸禮不能備文至適夫人斃而科姑反哭成喪 諸禮無一不備則并書曰望我小君其氏所以正其 為夫人之禮也今適夫人哀姜早已死齊則此稱 其氏而後書聲我小君其氏前後一 者三一宣八年一襄四年一昭十一年皆先書夫人 篇 語說春秋書法謹嚴全在比例後此以子貴正夫人 此在魯行之謂之禮而在史官書之即謂之例故曰 人後此書墾于禮最宜而胡氏以為越禮誤矣群 例並無其詞 则

春王正月王使荣叔歸含且則 シの可見 五年 含調 如何而可以註經也乎風氏即任氏後何休曰任宿 敬贏則與此所貶不合無所置喙但曰無如何夫無 嗣史之姓 此襄王也榮叔者王國大夫榮采而叔字者禮有飯 此禮例也胡氏不識禮例先以此極貶風氏而後于 以物實死者口也周禮玉府大喪共含玉杜氏 2. turn 春秋毛氏傳 宁

金人口尼人言 有月前四者俱備若諸侯則含且月而止小君亦 諸侯小君之禮其贈物等數惟二王之後有含有襚 註珠玉曰含明者贈喪物也見照周制天子有贈 夫人在前已言之優矣猶是諸侯之妾則已耳既正 胡氏不識禮又不識例妄謂天子贈諸侯之妾廢王 如之是歸含且聞正與贈諸侯小君禮合無所過也 法而亂人倫故天王削天以貶之夫母以子貴正名 名夫人正名小君則書薨書聖是禮來聞來會整亦 卷十

el and and let hater 12/ 臨同日而軍况天子乎穀梁謂贈早倉晚兩不及事 **贈宜二使令兼使非禮則雜記云諸侯相弔含雄贈** 有成禮書聞書天王則前此隱元年已有成例吾故 者况書聽書聖在後此宣八年襄四年的十一年已 是禮未有在本國已赴告薨墾而及罪天子以贈送 則邦國異地赴告不选從未有能逮事者故諸侯既 日此是禮例其不書天者闕文也前見若公羊謂含 殯來含則以聲席承含物既壅來含則以消席承含! 春秋毛氏傳 主

金少口压之言 三月辛亥整我小君成風 繼室以子貴者或别立一廟如隱元年考仲子之宫 則禮凡整後無不科廟者雖天子諸侯廟制無考其 前先贈車馬正是及時而又以為早何與 物明殯壁之後皆可致含未當晚也若聞則將望以 類要之當其壅後卒哭則必先科廟而後三年而始 正名小君及哭成喪則書藍禮也此與宣八襄四胎 一年書差例同胡氏以二夫人科廟為亂倫失禮

7. 10 Li'in !! 也或云一法 妄不入廟而可有在廟之妄祖姑乎 繼妾祖姑則妾不已在廟平又云妾科于妾祖姑去 諸妻妄無不同廟小記云婦科于祖姑廟制孫 年入廟則後世天子祗以一帝一后為太廟之制其 祔位 于春秋以前禮未知者何如以大夫士禮推之則 易廟馬雜記所謂主妾之喪則主人自科是也若三 孤祖姑有三人則科于親者三人 謂適與繼與妄 一何限于二道孫婦村適祖姑繼安之孫婦科一適二繼 李文毛元典 主 間從 祖

秦人入都于楚故入都入知夏公孫教如晉侯盟此修好 金」旦上人生 秋楚人滅六流六 王使召伯來會整穀縣作 冬十月甲申許男業卒 傳召的公來會整禮也 年冬楚又減擊滅文仲聞之日皋陶庭堅不祀 陶燈德之不建民之無援無大哀哉 于超数数 八叛越 好與馬晉 **魔**東 王 表 表 伯召 例令 前貮 池 楚

六年 大いしのいしいか 一 夏季孫行父如陳 秋季孫行父如晉 春整許僖公 季文子将聘晉聞晉侯疾使求遭丧之禮以行胡喪 傳藏文仲以陳衛之睦欲求好于陳故聘之且娶馬 氏之三子為殉稱三不告故不書 行父季友之孫即季文子也是年泰穆公卒以子車 春秋毛氏傳 7

歪 月乙亥晉侯雕卒 君 傳晉聚公平靈公少靈 物用 如立公子樂 母 C 趙孟 幣 使先筏士會如秦迎 ifij Ŀ 杜氏曰論 下之又讓季應於改 樂牌處在陳無援 1.1 July 盾即趙 懷贏所出 請立公子 話 所 作公 包 誰羊 謂 7 **赢公** 所適 雅母 书 三思此其 雅買季亦使召樂于陳趙 雕 趙孟曰樂 杜襄不麻 班 杜祁 出子 四而雅仕奉為亞卿 晉 出弟 後杜 b 以難故欲立長 賈季 祁氏讓個 母淫且贱 射即 站狐 班 日 在 不、

夜作 晉殺其大夫陽處父晉抓射姑出奔狄穀報 冬十月公子遂如晉整晉襄公 前五年晉趙表樂枝光且居胥臣皆卒至六年晉蒐 于夷語台二軍先竟清原作 衰等三軍之關已使抓射姑即 年晉先後奔秦傳 何樂至那婚使殺之孟之專而無禮如此餘見七 以上も 制改擇諸將佐以補 之子 将中軍趙盾 作晉 一桥 節射 趙 射姑

也及晉襄卒既望實季怨陽子之易其班也使續鞫 賈季以私怨實殺上卿而經書晉殺一似假國刑以 貫其罪而實不然者李使續鞠居殺處久而鞠居已 居殺處父十一月晉殺續簡伯對居而賈季奔狄按 軍婦佐之陽故黨趙氏至是曰盾能使能國之利 晉殺續簡伯而簡獨不書但曰晉殺陽處父則此時 法則賊已有人而賈季之罪反匿不著故策書有 佐之而陽處父至自温衛延改鬼于董亦晉易中

金人四月全書

き十八

Can Del Liter 言及公死射姑殺處父則晉襄何人其沉密有算 其故以得其人此文例也公羊道聽造言晉君欲將 戰射站為將處文請公易趙盾而公見射站而沙其 梁襲其說煩知難通因作為兩時之事謂晉襄與狄 晉襄方聲晉靈未立不知此君是何君無理極矣穀 射姑而處父諫沮及處父出射姑入而君與射姑言 之射姑怒遂出刺處父于朝而走則一時之事此時 先君已聲而新君未定誰殺之者是一書晉而心求 春秋毛氏傅 二十五

金足巴压不言 閏月不告月猶朝于廟告 戰 晉伐狄之事殼梁徒以射姑出奔狄而遂曰晉與狄 自五年之冬諸將佐卒至六年春復置三軍然後補 th 盾與射姑而其年甫秋而晉侯即卒並無狄侵晉與 見成事豈有直告所言如蜀漢五代諸憨主者且晉 告月告朔也周禮太史領告朔于邦國鄭玄云天子 此思鏝公羊之闕而仍有漏者乃胡氏又遵之何 朔月

これの日本ない 朔 并視朔亦亡之矣但此是閏月公穀以為原可不告 此時但不告朔而猶視朔至十六年公四不視朔 諸侯及弁聽朔于太廟是告朔視朔本是两事文公 謂之視朔亦謂之聽朔玉藻天子聽朔于南門之外 受行之其告廟之禮則諸侯用持羊論語所云告朔 之餘羊是也至告朔畢則即以是日聽視此月之政 朔于諸侯諸侯藏諸祖廟至月朔則朝于廟告而 如喪事不數則類發與我 俱 閏者附月之餘 王 E 則

金人口 聴 政 閨 祈 里 因朝宗廟是朝廟為告朔該故曰循朝于廟謂 逐候逐日皆有時政左氏所云時以作事豈可因 則不然関有氣有候氣候所至雖分屬前後兩 因作閏字象一王之居門內是閏以此名而及日 朔于明堂園門左扉而立于其中以聽此終月之 月而并捐之且不聞閏之為義乎天子遇此月 不行在彼猶有行在此者如三望因郊而設而 不告朔謬矣祗朝廟有二解杜氏謂每月必告 をナハ 朔 月 則

たころうこという 者又是一事古者月朔必祭廟不關告朔在月朔 郊 廟皇考廟顯考廟祖考廟皆月祭之二桃享當乃止 之謂之朝享在歲首行之即謂之朝正其曰猶者 疏 明言祭于何廟而祭法則云王立七廟曰考廟王考 不行彼禮循行此禮也按日祭月祭見諸國語然 謂是两事告朔一事朝廟是朝享祭法所謂月 而猶三望則謂之循此本一事而分行者而孔氏 諸侯五廟曰考廟王考廟皇考廟皆月祭之 春秋毛氏傳 Ē 不 行

金りに近ノニモ 考廟祖考廟享當乃止是諸侯月祭未當及祖廟也 朝正則又合七廟五廟而並朝之其云朝正即朝享 享皆在他廟安可以祖廟之朝廟溷作月祭若歲首 朝享即月祭皆非也孔氏言謬也 告朔在祖廟所云諸侯受而藏諸祖廟者而月祭朝 春秋毛氏傅卷十个 巻トハ

經部 春秋毛氏傳卷二十九

欽定四庫全書

詳校官監察御史臣周元良 給事中温常殺復勘

校 官編修臣王施衛

總

對官中書臣王 腾 绿監生臣 黄英段 琼

校

こくこううにんき 取須句盖取而還之也至是和又減須白 春秋毛氏傳 林院檢討毛奇虧撰 年都曾滅須句矣

縱 守須句則絕太雖之祀忘君祖母之雖須句與 文公又伐而取之乃不還其國而以都公子在會 也若其義則比觀其事而義自見者其於書例無與 未必得也前取未必得而謂今取得之乎而于是 既書取而為我得矣亡何而今復書取是前此所 似乎無别而實有别者凡取必我得之彼者也乃前 隣小之暴一舉而三失備馬但前書取此亦書 傳文所謂因經以見傳因簡書以見策書此書 姓僖 例 檢 取 取 母

金牙巴尼之言

卷十九

遂城部都魯邑以備 宋人殺其大夫 夏四月宋公王臣卒報作 Clark Dane College 傳宋成公卒子昭公立以公子成為右師公孫友為 馬說見前 事為司冠昭公將去羣公子樂豫沮之不聽穆襄之 左師樂豫為司馬麟雕為司徒公子蕩為司城華 族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭于公官六卿 春秋毛氏傅 御

金欠口厅台言 戊子晉人及秦人戰于令孙晉先複奔秦及公作林 字 例同 莊二十六年曹殺其大夫僖二十二年宋殺其大夫 者又不得其故則略之一如策書之本無其事者與 其不書殺者與所殺者名以殺者不得其人而所殺 公室樂豫舎司馬以讓公子印船公始得即位而整 前此晉襄卒時趙盾以靈公少迎公子雅于秦秦康 F 卷十九

1 6.10 .. of Little 1 太子以啼于朝曰先君何罪其嗣亦何罪舍適嗣不 尊食 異奪于潛師夜起取秦師于令狐雄先義與士 公子雅于泰而雅尚未至則此時先覆當在秦也經 會奔秦是傳有可疑者四前傳趙盾使先發士會迎 何盾患之乃背先蔑而立靈公且創謀距秦師秣馬 君奉此子而屬諸子今君雖終言猶在耳而棄之若 立而外求君將馬宜此出朝則抱以頓首于盾曰先 公多與之徒衛以入尚未至也既而穆嬴靈公日抱 春秋毛氏傳

金定也是人 受矣而復緩師則秦將生心然後夜起以進兵而傳 與否若禦秦之師則歷數有人並無士會在軍也及 之謀創自趙盾盾曰我受秦則賓不受則冠也既 此縣然者今晉師担秦而云先後將下軍疑一拒秦 云晉先複奔秦正以先複從秦来而晉敗之故還奔 既將兵禦秦已及董陰是先養本拒秦者也及令狐 于盾謀之前已早有禦秦之師行及董陰疑二先蔑 之敗而又奔秦疑三士會隨先複使秦未知其在秦 卷十九

とこりき たれす 狄侵我四鄙 棧何貶馬 其事而義自見者公穀必以經書人為先後貶夫先 隣釁殺樂拒难走買李先茂士會罪大惡極亦弟書 公以晉侯之立與諸侯晉大夫盟于扈其不書諸 輯其文而必有誤者若其事則看實無道擅廢立起 先複奔秦而士會從之疑四凡此皆策書稍脱而傳 八月公會諸侯晉大夫盟于扈鄉 春秋毛氏專 國

金是四屋全章 公孫教如苦流盟作在 冬徐伐苔 徐伐莒告人來請盟穆伯如莒治盟且為仲迎婚至 卒又聘于当当以聲巴解乃為襄仲從希聘馬至是 穆伯娶于莒曰戴已生文伯其弟聲已生惠叔戴己 盟于扈十七年諸侯會于扈並同 名者以公後至未當以國通也此與後十五年諸侯 鄢陵見之美自娶之襄仲請攻之叔仲惠伯叔牙諫

乙酉公子遂會雄戎盟于暴雅 冬十月壬午公子遂會晉趙看盟于衛雍 秋 夏四月城以報令孙之役 春王正月 年 晉以扈之盟公後至來討故報盟馬衛雅鄭地名 于公使两皆不娶而返之莒馬 八月戊申天王崩襄王 維公作

金定四庫全 **全班公**作 宋人殺其大夫司馬宋司城來奔公穀宋司城 公孫敖如京師不至而復丙戌奔告公無 十九年公子結及齊侯宋公盟同暴鄭地 時維戎將伐魯遂不及復君故專命與之盟所謂大 夫出境有可以安社稷利國家者專之可也此與莊 移伯如周弔喪不至以幣奔菩從已氏馬 據傳宋襄公夫人襄王之好也的公不禮馬那公適 卷十九 九三日年 三十五 九年 春毛伯來求金 來奔傳又云公 命此與隱三年武氏子來求購何同毛伯見前 求金即求轉供整用也不稱王命者未整也未整 鍾離及大司馬公子印 握節以死司城為意諸之孫 夫人因戴氏之族皆難強以殺襄公之孫孔叔公孫 其以 春秋毛氏傳 致其 節官 故迎 讓司馬者皆昭公黨也司馬即前樂豫皆昭公黨也司馬 迎之 以禮 湯 原卿 官違 致節于府人而出 馬從 因 無不

夫人姜氏如齊即軍 晉人殺其大夫先都 月叔孫得臣如京師辛五整襄王公穀辛母 崩傳得臣叔牙孫即 前此晉萬于夷晉襄將登箕鄭父先都為上軍而使 士穀梁益耳將中軍先克曰狐趙之熟不可廢也乃 以孙射好好假中軍而趙盾趙衰佐之在前及禦 公不親往而使卿共望事非禮也說見隱三年天王 1377 卷十九 莊

10 c. 10 col line 六年晉殺其大夫陽處文陽處父為賊殺者也乃又 晉人謂彰國討書先都者謂正城之名則前七年宋 其義自見亦並無書名書人之法行乎其問如此稱 克晉人討賊乃殺先都梁益耳其不書賊殺先克者 秦師又奪蒯得田于董陰七年至是其鄭等賊殺先 以不告故也大抵國殺大夫原係重事然告則必書 不告則不書並無義例而至于書例則第書其事而 殺其大夫是大夫為賊殺者也而彰國討可乎前 春秋毛氏傳

金貝匹尼人言 晉く 三月夫人姜氏至自齊 有先後也及者次及之也此及字與襄二十三年 殺其大夫慶虎及慶寅例同穀梁不通書例謂箕 此亦晉討賊書也事見前傳其不同月殺者以得情 父累及之故稱及是以晉就君及皆息宋弑君及孔 書 其名然則賊書名為賊殺者亦書名可乎 《殺其大夫士穀及箕鄭父 仇收為例失之甚遠而胡氏過遵穀梁遂謂三人 卷十九

たいり中日子司 一另節作 楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人叛鄭公穀 傳范山楚大言于楚子曰晉君少不在諸侯北方可 亡春 得秋 乎不 少遗者以先克黨盾是時盾為政而恣刻情以行之 傳尚有蒯得梁益耳二人在經文外其討之周羅無 故得如此釋春秋者當以此論事論世體夫子竊 中心有可從未減者夫箕鄭父首惡而可未減乎據 春秋毛氏傳 欲取 下公

金りしたる言 夏狄侵齊 秋 九月癸酉地震 冬楚子使椒來聘你数 許大夫救鄭不及而還其不書諸大夫名以不及戰 耳片其鄭及楚平公子遂會晉趙盾宋華耦衛孔達 圖也楚子師于狼淵以伐鄭四公子堅公子危及樂 月曹伯襄卒 知帥師何人也左氏曰緩緩不及也

challenge little 秦人來歸僖公成風之樣 本令尹司馬氏楚卿豈大夫乎 以進之誤矣若穀梁謂書大夫名者褒其來我則椒 聘以此時前通中國國號未定故不書爵此之書子 而尊王制也楚凡三聘魯惟莊二十三年書荆人來 則與襄三十年楚子使還罷來聘例同胡氏謂書爵 國來聘凡二十有八無不書爵者所以重往來之禮 此楚穆王也椒者子越椒令尹子文從子也春秋諸 春秋毛氏傳

金少口厂人 含樣可致聲後見好喪禮是以距僖喪十年成風五 也其不言及成風者以成風君母公羊所謂子不 謂追贈僖公并僖公之母本隣國歸碰恒禮而周制 年而仍為是舉甚盛心也但僖與成風本是兩樣孔 因程泉之盟秦先公與僖公與馬因假其義以通好 此秦康公也康公遠慕諸華欲脩敬于魯無以為 及母也此與隱元年天王來歸惠公仲子之赗同其 疏所謂二襚一使而并致之其先僖公者以僖先薨 卷十九

何不通至是 王之邑姜與惠文之吕后簿后而可以成史書者乎 風則母為子有矣試一思之世有稱武王之太如成 解經文然猶可通者以婦為夫有也若云僖公之成 是乃又襲穀梁說并僖公成風為一人謂是僖之成 仲子不稱夫人同胡氏不知禮謂削去夫人既已非 風夫婦為夫有母不為子有其云惠公之仲子雖誤 稱秦人與莊二十三年荆人來聘同其不稱夫人與、

たとりったい

春秋毛氏傳

+

十年 整 曹共公 金りて 春王三月辛卯臧孫辰卒 夏秦伐晉 舉猶報師也至是傳云春晉人伐秦取少梁夏秦人 伐晉取北徵則晉不謝過而贖兵員繫秦人之伐之 前此令孙之役晉實無禮雖八年傳秦有取武城之 宜矣何休無識以書秦為貶以秋禮而胡氏遂謂 九台灣 卷十九

楚殺其大夫宜申 (16.10 - 1 has - 10/ 當者也春秋書例凡君大夫皆在軍而不知其孰帥 年晉伐鮮虞例同 誰 理而單責報者已不倫矣况報者欲已而施者不厭 顧義理專以報復為事夷狄之道夫不責施者以義 則前此武城之取亦未當見經也此皆偏詞之無 則執華禮而拱手聽之若胡氏謂少梁之取不見 則稱國此與七年徐伐莒成三年鄭伐許昭十 春次毛氏傳

金ケロル人 楚子察侯次于殿路公殿 冬秋侵宋連作一節文 及稱子盟于女栗順王新立故也騙子 自正月不雨至于秋七月七五義與 楚子事覺而殺之并子家馬 宜申關氏楚大夫子西也宜申初為商公既而改為 楚子會陳侯鄭伯察侯麋子于息遂及察侯次于厥 工尹疑有讒于楚子者而心不安也乃與子家謀弑

O. 10 ... 1.1. ... 夏叔仲彭生會晉卻缺于承筐盆報無仲字 春楚子伐麋鱼作 十有一年 傳叔仲惠伯會卻缺謀諸侯之從于楚者來進 貉將以伐宋末華御事曰楚弱我也我實不能民 前年次厥貉糜子逃歸故伐之 書諸國者以次厥務時祗察侯也與縣 罪乃逆楚子而聽命馬楚子乃田于孟諸而還其不 春秋毛天傳 1 何

金江巴屋全言 冬十月甲午叔孫得臣取秋于鹹魯 秋曹伯來朝曾文 公子遂如宋 侵齊此長秋 此狄國號野聯防風氏後漆姓也據傳秋狄侵齊 傳襄仲聘宋且賀楚師之不害也 富父終甥為腳乗椿其喉以戈殺之報報稱 是代我公使叔孫得臣追之敗于鹹獲長狄僑 卷十九 害瓦 埋 女口 塒

獲僑如之弟焚如而三弟樂如在齊襄二年起十 已周 職代齊為齊王子成父所獲埋其首于周首之北 因賞的班以門關之稅謂之形門晉之滅路也豆 形班為御獲長秋緣斯此僑如而皇父與車右皆死 首于子駒之門都門以命宣伯命名也謂名 初宋武公之世在春野職伐宋司徒皇文師師 一百三歲而次兄猶在則不知幾何年矣首齊邑計桓十六年榮如死時至宣十五年 簡 如退而走衛為衛人所獲至是獲僑如又 子火 八五 **姓** 已 马 宣 樂之 獲 郭 年

銀定匹庫全書 矣故但稱 如 杨 但書取而不書獲以賤野瞒而 不同 皆四 陋 鄋 僑 君人 取者狄而所獲者長秋也故 儒宿習曾語吳伐越魔會稽獲骨節專車 長馬 職遂亡 按此長狄在 胡氏感宋劉敞說以經文無長狄字為疑 如上總稱狄下特稱長狄 狄而 也得 且 學騎 不稱長秋此與後赤秋伐齊白秋 國人亦不必皆長者不當紀 九-鄋 鵩 傅曰敗 國不 不释所俘則略 可驗也况少見多 知是 狄于鹹 君長 姐 四則 伐 問

大皇四年三十 十有二年 步為一畝 為五丈四尺杜氏云長三丈則未可盡廣一步長百為五丈四尺杜氏云長三丈則未可盡 信 長止一丈而春秋考與郵口長百尺穀梁身横九畝 原有明證此固無可疑者祗魯語曰其長幾何仲尼 之在告為汪芒氏在周為長秋氏漆姓則長秋種系 仲尼曰此防風氏之骨也禹會諸侯惡防風後至戮 曰僬僥長三尺短之至也長不過十尺數之極也則 耳 春秋毛氏傳 十四四

杞 春王正月即伯來 二月庚子子叔姬卒 伯來朝 傳成伯卒成人立君太子以夫鍾與成却皆色 方 此 以其娣為夫人公許之至是叔姬卒禮既嫁見出與 桓公來朝時以叔姬有故請絕叔姬而無絕婚 **杞桓公夫人僖三十** 爵者之成伯既發而後成 奔作威公 十九 年把伯姬來求婦者是 别立君也 也

夏楚人軍果開小國 いいかい できる | | / 秋滕子來朝左傳合下 秦伯使祈來聘你必 稱氏者史例略文與九年楚子使椒來聘襄二十九 至是以豫玉來聘會使公子遂解玉而禮遣之其不 祈 稱紀絕之也不書公穀誤 室女同服故書卒其稱子者亦正以同室女故也不 即秦大夫西乞術也秦康公求好于魯先來歸樣 春秋毛氏傳 土

金少正左台言 冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲暗 首林父卻缺俱在軍用與駢之計深壘固軍不出戰 秦晉以令林之役交相侵伐至此思一决而臨戰並 年吳子使札來聘並同 却謂之交經經者退也交經交相退也據傳晉趙盾 秦用士會計調超有側室并曰穿好勇而狂盍以 軍挑之穿果出不利反怒曰裴糧坐甲惟敢是求敵 至不擊將何俟馬軍吏曰將有待也穿曰我不知謀

李孫行父師師城諸及軍必作 春王正月 夏五月陳侯朔卒 十有三年 こことのことから 諸耶皆魯邑以遠偏他國故城之 **薄險穿與骨甲横沮之乃止是時秦伯親在軍而不** 遂獨出宣子恐為秦所獲遂俱出交經既而史駢 師故稱人餘無義例 存秋毛气牌 其

世室屋壞世左傳穀 自正月不雨至于秋七月此凡三見矣 金少世后人言 室羣公稱宫其云世者以世世不毀為名然據明堂 著何公者以立武宫在成六年此時但有伯禽耳若 世室公羊云魯公伯禽廟也周公稱太廟魯公稱 左傳作太室則周公之廟洛語所稱王入太室裸係 則魯公稱文世室武公稱武世室此但云世室不 至 世

狄侵衛 冬公如晉衛侯會公于沓谷地關字 作左 十有二月已五公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公于棐 こ・ブーニ 傳公如晉朝且尋盟衛侯會公請平于晉及還鄭伯 會公亦以平晉請公皆成之鄭伯宴公而退 斐 杜氏云已丑在傳穀梁公還下別作 日太室謬矣 太廟中央之室在魯惟周公有之而穀梁又云伯禽 , 头毛气專 十一月十一日棐鄭地名一節公還穀無公字棐公 ŧ

金是四屋全書 称人 春王正月公至自晉 六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉 夏五月乙亥齊侯潘卒 十有四年 同 傳和文公卒公使吊不敬都人來討故惠伯報之 傳曰從于楚者服陳鄭宋本從且謀和也見 盟于新城球 人代我南鄙权彭生的師代都 卷十九

秋七月有星季入于北斗 晉人納提茁于邾弗克納 公至自會 李彗也既見而移入北斗非常所有故書之 苗不稱國與莊九年公伐齊納糾例同 都文公元妃齊姜生定公次妃晉 姬生提蓝文公卒 都人立定公捷 蓝奔晋晋趙盾以諸侯之師八百乗 提蓝于那都人口齊出獲且定公長詞屈而還捷

次定四章全書

-

春秋毛氏傳

九月甲申公孫敖卒于齊 齊公子商人弑其君舍 年而盡室以復適昌文伯疾請曰穀之子弱軟子年 告而求復文伯以為請裹仲使無朝聽命 請聽政二 穆伯之從已氏也魯人立文伯數移伯生二子于 不許 求復惠叔以為請許之將來卒于齊告喪請歸差 請立難也就思許之文伯卒立惠权移伯請重船 卷十九 九三日子公司 威公子商人弟公施于國而多聚士至是船公卒合 送之罪此文例也若公穀曰踰年稱君則與傷十 望宜書子今以九月 赴則諸侯五月而雖已五月矣 來赴書例凡君立未藍稱子既藍稱君齊船以是年 齊昭公者桓之子潘魯婿也配叔姬無寵生子舍無 五月猶未成君乎遂乗其來赴直書為君以正其弑 五月卒至七月而舍見弑是相距两月尚未壅也未 位商人乃于七月之乙卯弑舍自立至九月而後 春秋毛氏傳

宋子哀來奔 全久口 義出而待放遂來奔此春秋之高蹈者雖來奔心書 傳宋高哀蕭封人也蕭是後為宋卿至是以宋公不 晉里克弑其君卓以墾而稱君顯相恃矣說見桓十 豈在是乎 氏以書字貴之則安知去氏非賤之者左氏所云貴 原是史例然志可嘉也此皆書其事而義自見者杜 年鄭忽奔衛傳 たるる

齊人執子叔姬 冬單伯如齊齊人執單伯 與齊絕比之室女士喪禮所稱女子子者是也夫以 仲告于王請以王寵親求昭姬于蘇那好妻故 齊人執之又執子叔姬其不稱夫人稱子叔姬以義 其子馬用其母請受而罪之冬單伯如齊請子叔 齊懿公商人既弑其君舍舍之母則魯女也魯使襄 君之賊魯不能討天王不能正其罪弟請其還母 春次毛气涛 三十 曰 殺

金好四月全書 十有五年 三月宋司馬華孫來盟 春季孫行父如晉以執單伯 華孫者華耦為宋司馬官其稱孫以華氏之孫如魯 事而義皆見馬 之稱臧孫季孫據此則益信書爵書名書氏書字之 而見辱如是則周之衰魯之弱齊之惡逆無道弟書 無所取也前新城之盟公與宋公同會宋地故宋復 卷十九

齊人歸公孫敖之喪 夏曹伯來朝 六月辛丑朔日有食之皷用牲于社 2. 11 2.1. 墓視共仲 即以罪降父 期年猶良前惠权請 移伯卒時請歸差不許齊人謀曰節棺而寘諸堂皇 上地魯心取之十人以告大之告惠叔獨毀以為 來盟修同好馬 毀以請立于朝以待命許之取而殯之 李沙毛氏專 Ŧ

金好匹匠至言 單伯至自齊 晉卻缺師的伐蔡戊申入蔡 非禮也說見莊二十五年日有食之傳 伐皷于朝而用幣于社此伐鼓在社與社之用独皆 六月者夏四月也周制日食天子伐鼓于社諸侯 新城之盟察人不與故伐之盟城下而還 孫行父如晉侵也 侵我西鄙姬故也 卷十九

たいり事心与 冬十有一月諸侯盟于扈 十有二月齊人來歸子叔姬 會則未能以國通也說見七年盟扈傳 據傳晉侯宋公衛侯蔡侯陳侯鄭伯許男曹伯盟于 還時公以齊難不與會其不書諸國名者正以公不 扈尋新城之盟且謀伐齊也齊人賂晉侯故不克而 此歸大歸也夫死子殺賊人立無所依則歸所自來 是恒禮但此與文公出姜同一不幸且同一大 春秋毛氏傳 三

齊侯侵我西都遂代曹入其郭部郭 をよりし 春季孫行父會齊候于陽穀齊侯弗及盟 有六年 為之也此文例也若一稱夫人一稱子叔姬則皆我 子叔姬以出姜歸齊姜自為之子叔姬來歸則齊人 所稱說見前傳 而出姜則書夫人姜氏歸于齊于此則書齊人來歸 侵我復伐曹者以是年曹來朝也齊于是惡稔矣 んと言 卷十九

九三日本八十三 一 六月戊辰公子遂及齊侯盟于朝丘師公羊疏作 夏五月公四不視朔 傳公使襄仲納貼于齊侯故得盟朝丘齊地 齊侯不肯曰請俟君間兵奉 以疾故自二月至五月凡四月不視朔 視朔者謂告朔後聽視此月之政也見六年閏月公 齊將與魯平公有疾使季文子會齊候于陽穀請 月辛未夫人姜氏薨傳公夫人 春秋毛氏傳 主

楚人秦人巴人減庸 毀泉臺 全罗下 據傳有此自泉宫出入于國如先君之數公十七君 楚大饑庸人麋人率百濮以伐楚中息之北門不啟 至是聲姜薨以為妖也故毀之 往發廩同食先使廬入侵庸示以弱而後合卒而進 濮調我饑不能師也我出師則羣蠻走矣乃自廬以 楚人謀徙于阪高為賈不可曰不如伐庸夫麋與百 /1777 を干力

十有七年 冬十有一月宋人弑其若科白作處 とこうし とう 田孟諸夫人使帥匈攻殺公意諸殉之 宋公子鮑弟文公厚施貸以結國人襄公夫人祖 司馬子卬握節死司城蕩意諸來奔公義之于十 助之謀殺昭公而代立前八年夫人殺其孫孔叔等 年襄仲聘宋時送意諸還宋而復其官馬至是的 遂減庸 春秋毛气傳 二十四

金芝巴 夏四月癸亥雖我小君聲姜難是以緩整 春晉人衛人陳人鄭人伐宋 至宋立文公而還不能討賊反立 國 治兵振旅鳴鐘鼓摝錞于丁寧以伐宋曰何故弑 侯伐我西鄙六月癸未公及齊侯盟于穀 語宋人弑昭公晉趙盾請師于靈公且旁告諸 疏疑經誤者以殼在魯北故也於 侯親伐我而晉不能救遂請盟左傳西鄙作 压力量 九 Ż 齊 縣北 君 鄙

秋公至自穀 秦伯攀卒恭康公也公羊 春王二月丁丑公薨于臺下 冬公子遂如齊題也 諸侯會于扈 有八年 晉侯蒐于黃父遂復合諸侯以平宋無功時公以齊 難不與會說見前盟扈傳 示淡色モモリ

郵定匹库全書 夏五月戊戊齊人試其君商 六月癸酉壁我君文公 歌曰人奪汝妻而不怒一扶汝庸何傷職曰與別其 位乃極而則之緣即而使歐僕納閣職之妻而使擊 父而弗能病者何如乃謀試懿公納諸行中歸舍爵 乗至是公游于申池二人浴于池歇以扑扶職職怒 傳齊懿公之為公子也與那戰之父争田非勝及即 行後去齊人立公子元懿兄惠 公

火之日草三書 | 冬十月子卒 秋公子遂叔孫得臣如齊 襄仲莊叔皆卿也禮凡賓介必一卿一大夫今二卿 齊侯而請之特齊侯新立而欲親魯遂許馬 嬖且私事襄仲襄仲欲立之叔仲不可起仰襄仲見 而胡氏遵之誤矣據傳文公二妃敬贏生宣公敬贏 卿並行非賓介也穀梁不識策書誤以兩卿相為介 以兩事往襄仲賀齊惠新立莊叔謝齊來會墓故兩 春秋毛氏傳 美!

書紙韓國惡也按書例未整稱子既整稱君時文公 襄仲乃弑惡去及視太子我叔仲惠伯立宣公不 書完必書整既聽且整則必附主而稀廟一如関公 之在夫子當時自有急難以更正者况書君必書薨 子野卒兩皆未整迎然不同然而新君諱之國史諱 容子惡立一主否不得已而別為書法第書子而不 既整禮當稱君與莊三十二年子般卒襄三十一年 之為例而事經久定豈能追易試問羣官之中可得

欠らしコニノニナラ 書名以為此卒者不知何人假曰惡耶則惡宜稱君 者子也非惡也價以為惡不入廟而此不入廟者非 証而鄭玄察邕皆主其説使東漢幼主權奸强制如 解春秋不能解夫子書子之意以致漢儒許慎作五 惡也子也此必舊史有惡字而夫子特刑之者世不 視耶視又不宜稱子儻以為惡不成君而此不成君 孝鴉孝冲孝質諸帝皆以幼少崩殂不令列廟但遣 經典義遂謂未踰年之君不當立廟引左傳公羊為 春秋毛氏傳 ź

金女したと言 **吕弑其君庶其** 季孫行父如齊 夫人姜氏歸于齊 春秋無子惡耶曾子惡而不成君不入廟耶 太尉司徒分祀三陵謂春秋子惡明有前事是烏知 **告紀公生太子僕又生季陀愛之將廢僕僕因國人** 適立庶市人皆哭魯人謂之哀姜 歸大歸也傳曰將行哭而過市曰天乎仲為不道殺

		o mare final year	E ENTRE OF	A STREET, STRE	Or all the service		Marine II.	काल मान कार्ट
J								
(c.) () and () (i)								经
5							`	60
5								1 KL
								2
								ンス
1								容
						i		T
1								二
								1
*								就紀公以寶玉來奔公用季文子之言却之
春秋毛氏傳								2
€							·	用
氏		ĺ						本
14								チ
								又
								7
-								2
								言
								却
丰	•							3
4								~
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					1	<u>-</u>	7,992,92472

WHEN SHEET	or i source			yer had a middle	ittis - e - e - e - e - e - e - e - e - e -	A. S. S. S. S. S.	 M.
							全
一去			. '				デ
山土							ഥ
水							尪
7							金安匹尼台言
春秋毛氏傳卷十九							世
傳							-
老							-
+							
九							
		,					卷十九
1							九
							i
							1
							-
							-
	}	1					1
	1						-
<u> </u>					2,14286		_